



JUZGADO MIXTO DE 1ª INSTANCIA DEL
SEGUNDO PARTIDO JUDICIAL EN EL ESTADO
SENTENCIA INTERLOCUTORIA

Calvillo, Aguascalientes, a treinta de marzo de dos mil veintiuno.

VISTOS, para dictar resolución los autos del expediente número **0841/2020**, relativo al juicio Sucesorio Testamentario a bienes de ***** así como el Juicio sucesorio Intestamentario a bienes de ***** promovido por *****, ***** y ***** para acreditar que la parte autora de la sucesión TESTAMENTARIA ***** fue conocida con diverso nombre del que fue registrada siendo en vida una y la misma persona, encontrándose en estado de dictar resolución se procede a la misma al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Por escrito presentado ante este juzgado compareció *****, ***** y ***** para denunciar la presente sucesión hereditaria y para acreditar que la parte autora de la sucesión TESTAMENTARIA ***** fue conocida social y familiarmente con diverso nombre al que fue registrado pero fue la misma persona.

II.- Este Juzgado es competente para conocer de las presentes diligencias de jurisdicción voluntaria, de conformidad con lo previsto en la Fracción VIII del artículo 142 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al tener la parte promovente su domicilio dentro de la jurisdicción de esta autoridad.

III.- Este juzgador procede a resolver la pretensión de *****, ***** y ***** en los siguientes términos:

Establece el 788 artículo del Código de Procedimientos Civiles que:

"La jurisdicción voluntaria comprende todos los actos en que, por disposición de la ley o por solicitud de los interesados, se requiere la intervención del juez sin que se haya promovido ni se promueve cuestión alguna entre partes determinadas"

Por su parte el artículo 133 del Código Civil señala:

"Si alguien hubiere sido conocido con nombre diferente al que aparece en su registro de nacimiento declarando este hecho mediante in- formación testimonial en diligencias de jurisdicción voluntaria con intervención del Ministerio Público, o mediante el procedimiento

contemplado en el artículo anterior se asentará la anotación marginal correspondiente en el referido registro en tal sentido.

no se entenderá que se trata de un cambio de nombre, el que haga valer la acción de corrección o reconocimiento del nombre distinto al anotado en su registro de nacimiento, dada la manifestación que bajo protesta de decir verdad, realiza el demandante ante fedatario público, de que nunca ha utilizado el nombre que aparece en el registro y del cual solicita la corrección o el registro.

Cualquier tercero interesado en que prevalezca el nombre que se pretende corregir o variar, tendrá acción para solicitarlo.”.

De las redacciones anteriores se desprende que la persona que haya sido conocida con diverso nombre puede tramitar mediante información testimonial la anotación marginal de dicha circunstancia en el acta de nacimiento correspondiente y que lo anterior no solo lo puede hacer quien aparece en el registro de nacimiento en donde se pretenda hacer la anotación marginal sino que puede ser a solicitud de los interesados, esto es cualquier persona que tenga interés en acreditar que una persona ha sido conocida con distintos nombres lo que deberá realizarse mediante la respectiva jurisdicción voluntaria.

Conforme a lo expuesto tenemos que, por la audiencia realizada ante esta autoridad se recibió la información testimonial ofrecida por la parte promovente a cargo de ***** y ***** , siendo que la primera dijo conocer a los promoventes, que los conozco porque ***** es mi esposo y ***** y ***** son mis cuñados los tres de apellidos ***** , que en relación a si conoció a la señora ***** si, la conocí porque era mi suegra yo la conocí aproximadamente por unos cuarenta años, que en relación a si conoció a ***** si, si la conocí, fue mi suegra, la conocí por cuarenta años, que en relación a si conoció a ***** si, la conocí fue mi suegra la conocí por cuarenta años, que respecto a que relación existe entre ***** y/o ***** y/o ***** si, la conocí es la misma persona, porque ella me comentaba la señora ***** que tenía problemas con las actas de nacimiento de sus hijos y con un título de propiedad, por su nombre porque en las actas aparecía como ***** que era su acta de nacimiento y en el título de propiedad su nombre aparece como ***** , que en relación a si ***** y/o ***** y/o ***** cuenta o conto con acta de nacimiento si, cuenta con acta de nacimiento, lo sé porque mire su acta varias veces como la señora no sabía leer y a veces ocupaba algún documento y me los mostraba para ayudarle así como también mire el título de propiedad y



ESTADO DE AGUASCALIENTES

ahí me di cuenta que tenía varios nombres, que en relación a como figuraba el nombre de ***** y/o ***** y/o ***** en su acta de nacimiento figuraba como ***** y lo sé porque yo varias veces mire su acta de nacimiento, que en relación a si existe un acta de defunción de la señora ***** y/o ***** y/o ***** si existe y yo le ha visto y aparece el nombre como ***** , que en relación a como fue social y familiarmente conocida la señora ***** fue conocida por los tres nombres como ***** y ***** y ***** , que en relación a de otras personas que sepa que ***** y/o ***** y/o ***** sean la misma persona si, sus familiares, sus amigos y los vecinos de ahí de la calle ***** aquí en el Centro de Calvillo, Aguascalientes. Por su parte el segundo ***** dijo conocer a los promoventes, los conozco porque uno es mi papa y los otros dos mis tíos, que en relación a si conoció a la señora ***** si, si la conocí porque era mi abuela, que en relación a si conoció a ***** si, si la conocí, fue mí porque era mi abuela, que en relación a si conoció a ***** si, la conocí porque era mi abuela, que respecto a que relación existe entre ***** y/o ***** y/o ***** son la misma persona, lo sé porque lo mire en el acta de nacimiento estaba como ***** y en un título de propiedad ***** , que en relación a como figuraba ***** en el acta de nacimiento de su hijo ***** como ***** , que en relación a si ***** y/o ***** y/o ***** cuenta o conto con acta de nacimiento si, cuenta con acta de nacimiento, lo sé porque mire su acta varias veces porque ella me la enseño y su nombre aparecía como ***** , que en relación a si existe un acta de defunción de la señora ***** y/o ***** y/o ***** si existe y aparece el nombre como ***** , que en relación a como fue social y familiarmente conocida la señora ***** fue conocida como ***** , ***** y ***** , que en relación a de otras personas que sepan que ***** y/o ***** y/o ***** sean la misma persona si, sus familiares, como sus nietos, gente de su colonia, y también por su calle ***** en el Centro de aquí de Calvillo, Aguascalientes;

TESTIMONIO al que se le concede valor pleno en términos del

artículo 349 del Código de Procedimientos Civiles, por haber sido claros, precisos y congruentes los atestes en sus declaraciones, que versaron sobre hechos susceptibles de ser conocidos y a través de los sentidos y que conocieron por si mismos y no por referencia o inducciones de otras personas, señalando en esencia que ***** fue conocida social y familiarmente como ***** y/o ***** pero fue la misma persona.

Obran en autos las documentales exhibidas por la parte promovente mismas que obran en autos, documentos que se valoran en términos del artículo 341 del Código de Procedimientos Civiles para tener por demostrado que la autora de la sucesión testamentaria ***** fue conocida social y familiarmente como ***** y/o ***** pero fue la misma persona.

Asimismo la parte promovente pretende que se declare que ***** fue conocida social y familiarmente como *****, pero al efecto no es factible atender su pretensión toda vez que no esta acreditada dicha circunstancia, ello es así ya que si bien los testigos señala que la de cujus si fue conocida con dicho nombre, sin embargo su dicho no se corrobora con algun elemento de prueba.

No se acredita la pretensión de la parte promovente de que ***** fue conocida social y familiarmente como *****.

Se acredita la pretensión de la parte promovente ***** promovido por *****, ***** y ***** en el sentido de que ***** fue conocida social y familiarmente como ***** y/o ***** pero fue la misma persona, lo anterior para fines exclusivamente de la Sucesión testamentaria a bienes de *****.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en los artículos 788 y 789 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se resuelve:

PRIMERO.- Se declaran procedentes las presentes diligencias de jurisdicción voluntaria.

SEGUNDO.- Se acredita la pretensión de la parte promovente ***** promovido por *****, ***** y ***** en el sentido de que ***** fue conocida social y familiarmente como ***** y/o ***** pero fue la misma persona, lo anterior para fines exclusivamente de la Sucesión testamentaria a bienes de *****.



ESTADO DE AGUASCALIENTES

TERCERO.- No se acredita la pretensión de la parte promovente de que ***** fue conocida social y familiarmente como *****.

CUARTO.- *En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Pública de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes."*

QUINTO.- Notifíquese y cúmplase.

A S I, lo Sentenció y firma el **LICENCIADO JOSÉ HUERTA SERRANO**, Juez Mixto de Primera Instancia del Segundo Partido Judicial con sede en la ciudad de Calvillo, Aguascalientes, quien actúa asistido de su Secretario de Acuerdos Licenciado HUGO EDUARDO NIETO NUÑEZ, quien autoriza y da fe.- Doy fe.

L' JHS/mgg*

Se publicó esta resolución en la lista de acuerdos que se coloca en los estrados del Juzgado con fundamento en lo dispuesto por los artículos 115 y 119 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, en fecha treinta y uno de marzo de dos mil veintuno.- Conste.-

El Licenciado HUGO EDUARDO NIETO NÚÑEZ, Secretario de Acuerdos adscrito al Juzgado Mixto de Primera Instancia del Segundo Partido Judicial con sede en el Municipio de Calvillo Aguascalientes; hago constar y certifico que éste documento corresponde a una versión pública de la sentencia o resolución **0841/2020** dictada en fecha **treinta de marzo del año dos mil veintiuno**, por el Juez Mixto de Primera Instancia, constante de **tres** fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios; 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas; se suprimieron el nombre de las partes, el de sus representantes legales, sus domicilios y demás datos generales, así como todos aquellos datos susceptibles de supresión, información que se considera legalmente como confidencial o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita, además de lo dispuesto por los artículos 1º, 2º fracción II, 3º, 11, 12 y 99 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Aguascalientes y sus Municipios. Conste